



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 343

Warszawa, 12 marca 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Jerzego Borkowskiego.

(-) Maciej Banaszak; (-) Piotr Paweł Bauć; (-) Robert Biedroń;
(-) Bartłomiej Bodio; (-) Jerzy Borkowski; (-) Artur Bramora; (-) Jan Cedzyński; (-) Piotr Chmielowski; (-) Artur Dębski; (-) Marek Domaracki;
(-) Dariusz Cezar Dziadzio; (-) Wincenty Elsner; (-) Artur Górczyński;
(-) Anna Grodzka; (-) Michał Kabaciński; (-) Adam Kępiński;
(-) Krzysztof Kłosowski; (-) Henryk Kmiecik; (-) Sławomir Kopyciński;
(-) Roman Kotliński; (-) Jacek Kwiatkowski; (-) Andrzej Lewandowski;
(-) Tomasz Makowski; (-) Małgorzata Marcinkiewicz; (-) Maciej Mroczek;
(-) Jacek Najder; (-) Wanda Nowicka; (-) Michał Tomasz Pacholski;
(-) Janusz Palikot; (-) Wojciech Penkalski; (-) Andrzej Piątek; (-) Zofia Popiołek; (-) Marek Poznański; (-) Andrzej Rozenek; (-) Adam Rybakowicz;
(-) Armand Kamil Ryfiński; (-) Paweł Sajak; (-) Marek Stolarski;
(-) Halina Szymiec-Raczyńska; (-) Maciej Wydrzyński.

Projekt

USTAWA

Z dnia.....2011 r.

o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

Art. 1

W ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. Zm.) w art. 70 dodaje się ust. 2a – 2c w brzmieniu:

„2a. Renta rodzinna po ubezpieczonym, który zmarł wskutek wypadku przy pracy w czasie wykonywania zadań służbowych w ruchu zakładu górniczego, przysługuje wdowie dożywotnio, bez względu na wiek i stan jego zdrowia, z zastrzeżeniem ust. 2c. Prawo do renty nie ulega zwieszeniu w przypadku zawarcia ponownego związku małżeńskiego przez wdowę uprawnioną do górniczej renty rodzinnej.

2b. Renta, o której mowa w ust. 2a, przysługuje także wtedy, kiedy oprócz osoby uprawnionej na podstawie tego przepisu do renty rodzinnej po zmarłym górniku będą uprawnione także inne osoby.

2c. Renta rodzinna, o której mowa w ust. 2a, przysługuje po ubezpieczonym, który nawiązał stosunek pracy w zakładzie górniczym przed dniem 1 stycznia 1999 roku.”

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 września 2011 roku.

Uzasadnienie.

W rezultacie zmian w systemie emerytalno- rentowym dokonanych z dnia 1 stycznia 1999 roku, w efekcie wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zreformowano zasady dotyczące nabywania praw do rent rodzinnych.

W szczególności ustawa ta zastąpiła wcześniej obowiązującą ustawę z dnia 1 lutego 1983 r. o zaopatrzeniu emerytalnym górników i ich rodzin (tekst jednolity Dz. U. z 1995 r. nr 30, poz. 154, ze zm.) traktującą na temat górniczych rent rodzinnych.

W efekcie zmian, od 1 stycznia 1999 r. prawo do renty rodzinnej określa art. 70 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Zgodnie z tym przepisem wdowa ma prawo do renty rodzinnej, jeżeli:

- 1) w chwili śmierci męża osiągnęła wiek 50 lat lub była niezdolna do pracy albo
- 2) wychowuje co najmniej jedno z dzieci, wnuków lub rodzeństwa uprawnione do renty rodzinnej po zmarłym mężu, które nie osiągnęło 16 lat, a jeżeli kształci się w szkole-18 lat życia, lub jeżeli sprawuje pieczę nad dzieckiem całkowicie niezdolnym do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolnym do pracy, uprawnionym do renty rodzinnej.

Prawo do renty rodzinnej nabywa również wdowa, która osiągnęła wiek 50 lat lub stała się niezdolna do pracy po śmierci męża, nie później niż w ciągu 5 lat od jego śmierci lub od zaprzestania wychowywania osób wymienionych w pkt 2.

W aktualnym stanie prawnym wdowy po górnikach zostały więc pozbawione swoich wcześniejszych przywilejów rentowych, co budzić powinno istotne zastrzeżenia, gdyż stanowi to odstępstwo od zasady ochrony praw nabytych. Przyjąć należy, że małżonka ubezpieczonego, który nawiązał stosunek pracy w zakładzie górniczym przed dniem 1 stycznia 1999 roku, powinna zachować swoje dotychczasowe uprawnienia.

Wobec tego niniejszy projekt ustawy ma na celu przywrócenie prawa do renty rodzinnej dla wdów po zmarłych górnikach (z którymi nawiązano stosunek pracy przed dniem 1 stycznia 1999 r.), a jednocześnie rozszerza te uprawnienia w ten sposób, że osoby te zachowują prawo do świadczeń z ustawy także wtedy, gdy zawarły kolejny związek małżeński po nabyciu prawa do renty. Ustawa z 1 lutego 1983 r. o zaopatrzeniu emerytalnym górników i ich rodzin przewidywała natomiast, że w razie zawarcia ponownego związku małżeńskiego przez wdowę uprawnioną do górniczej renty rodzinnej

prawo do renty rodzinnej dla tej wdowy ulega zawieszeniu na czas trwania małżeństwa, chyba że wdowa spełnia jeden z następujących warunków:

- 1) osiągnęła wiek 50 lat życia,
- 2) jest inwalidką,
- 3) wychowuje co najmniej jedno z dzieci, wnuków lub rodzeństwa, uprawnione do renty rodzinnej po zmarłym mężu.

Zgodnie z projektem prawo do świadczenia nie jest również uzależnione od tego, czy oprócz osoby uprawnionej do renty rodzinnej po zmarłym górniku będą uprawnione także inne osoby.

Wypada także wspomnieć, że na podstawie ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U z 2004 r. nr 8, poz. 66, z późn. zm.), wdowy po żołnierzach zmarłych w czasie wykonywania zadań służbowych poza granicami kraju, zachowują prawo do renty rodzinnej, bez względu na wiek i stan zdrowia.

Projekt ustawy wywoła pozytywne skutki społeczne i gospodarcze.

Wejście w życie projektowanych przepisów spowoduje dodatkowe koszty dla budżetu państwa, których szacunkowa wielkość wymaga ustalenia przeciętnych rocznych kosztów przyznania praw do renty rodzinnej w latach ubiegłych (według danych ZUS).

Warszawa, 21 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-686/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jerzy Borkowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje dodanie ustępów 2a–2c w art. 70 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze zmianami). Proponowane przepisy przyznają wdowie prawo do renty rodzinnej po ubezpieczonym, który zmarł wskutek wypadku przy pracy w czasie wykonywania zadań służbowych w ruchu zakładu górniczego. Świadczenie będzie przysługiwało bez względu na wiek i stan zdrowia. Będzie przysługiwało po ubezpieczonym, który nawiązał stosunek pracy w zakładzie górniczym przed dniem 1 stycznia 1999 r. Proponowane przepisy ustępów 2a–2c będą stosowane odpowiednio do wdowca (art. 70 ust. 5 ustawy).

Artykuł 3 projektu stanowi, że „ustawa wchodzi w życie z dniem 1 września 2011 r.”

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Uzasadnienie dołączone do projektu ustawy nie zawiera oświadczenia w sprawie zgodności projektu z prawem UE, wymaganego art. 34 ust. 2 pkt 7 regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 21 marca 2012 r.

BAS-WAPEiM-687/12

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Jerzy Borkowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje dodanie ustępów 2a–2c w art. 70 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, ze zmianami). Proponowane przepisy przyznają wdowie prawo do renty rodzinnej po ubezpieczonym, który zmarł wskutek wypadku przy pracy w czasie wykonywania zadań służbowych w ruchu zakładu górniczego. Świadczenie będzie przysługiwało bez względu na wiek i stan zdrowia. Będzie przysługiwało po ubezpieczonym, który nawiązał stosunek pracy w zakładzie górniczym przed dniem 1 stycznia 1999 r. Proponowane przepisy ustępów 2a–2c będą stosowane odpowiednio do wdowca (art. 70 ust. 5 ustawy).

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

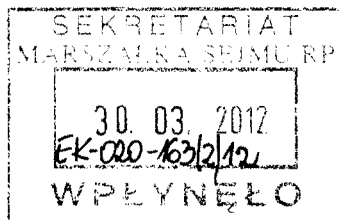
Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

ul. Wiejska 4/6/8, 00-902 Warszawa
T: +48 22 694 12 95
F: +48 22 694 27 82

Warszawa, 30 marca 2012 r.

Jerzy Borkowski
Poseł na Sejm RP

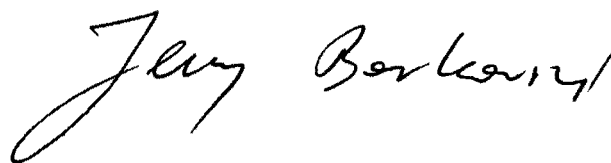


Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu RP

Szanowna Pani Marszałek,

W nawiązaniu do pisma z 28 marca 2012 roku (GMS-WP-03-89/12) o uzupełnienie uzasadnienia projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oświadczam, że przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,



Jerzy Borkowski



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III - 021 - 136/12

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2012 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

Ldż.

Data wpływu 13.04.2012

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 marca 2012 r., GMS-WP-173-90/12 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



Warszawa, dnia 10 kwietnia 2012 r.

SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW I ANALIZ
Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

BSA III – 021 – 136/12

U w a g i

do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych

Klub Poselski „Ruch Palikota” przedstawił projekt zmiany art. 70 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227 ze zm.) w kierunku zwiększenia uprawnień do renty rodzinnej dla żony górnika zmarłego wskutek wypadku przy pracy.

Zmiany zmierzają do przyznawania renty rodzinnej żonie bez względu na wiek i stan zdrowia (zdolność do pracy) przy czym ma to dotyczyć tylko żon górników, którzy nawiązali stosunek pracy w zakładzie górniczym przed dniem 1 stycznia 1999 r.

I

W odniesieniu do propozycji dotyczącej prawa do renty rodzinnej poza okolicznościami określonymi w art. 70 ustawy o emeryturach i rentach należy zauważyć co następuje:

Analizowany projekt ustawy zmieniającej przewiduje aby prawo do renty rodzinnej dla wdowy po górniku, który zmarł wskutek wypadku przy pracy, przysługiwało bez względu na wiek i stan zdrowia wdowy.

Proponuje się zatem powrót do uregulowań obowiązujących w tej kwestii przed 1 stycznia 1999 r. Przed tą datą prawo do renty rodzinnej górniczej regulowała ustawa z 1 lutego 1983 r. o zaopatrzeniu emerytalnym górników i ich rodzin (Dz. U. z 1995 r. Nr 30, poz. 154), która nie stawiała żonie górnika żadnych warunków w celu nabycia prawa do renty rodzinnej. Ustawa z 12 czerwca 1975 r. o świadczeniach pieniężnych z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 1983 r. Nr 30, poz. 144) odsyłała w tym względzie do obowiązujących wówczas ustaw emerytalnych i tym samym do ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym górników.

W efekcie żony górników nabywały prawo do renty rodzinnej wypadkowej na warunkach korzystniejszych niż wdowy, których prawo do renty regulowała ustawa z 14 grudnia 1982 r. o zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin (Dz. U. Nr 40, poz. 267).

Ustawa o zaopatrzeniu emerytalnym górników i ich rodzin obowiązywała do 1 stycznia 1999 r. tj. do wejścia w życie ustawy z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (j.t. Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227). Nowa ustawa emerytalna w sposób jednolity dla wszystkich ubezpieczonych uregulowała zasady nabycia prawa do renty rodzinnej. Zasady te obowiązują także w odniesieniu do renty rodzinnej nabywanej na podstawie ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (j.t. Dz. U. z 2009 r. Nr 167, poz. 1322).

Zgodnie z przepisami wdowa po górniku może nabyć prawo do renty rodzinnej jeżeli:

1) wychowuje dziecko w wieku:

- do lat 16, albo

- do lat 18 jeżeli dziecko się uczy, albo

- bez względu na wiek dziecka jeżeli dziecko jest całkowicie niezdolne do pracy, albo

2) ukończyła 50 lat w chwili śmierci męża albo w ciągu 5 lat od tej śmierci, albo od zaprzestania wychowywania dziecka.

3) w chwili śmierci męża jest niezdolna do pracy albo stała się niezdolna do pracy w ciągu 5 lat od śmierci męża, albo od zaprzestania wychowywania dziecka.

Treścią ryzyka utraty żywiciela chronionego rentą rodzinną jest prawo do pozostawania na utrzymaniu ubezpieczonego. W odniesieniu do osób, które to prawo otrzymały, środki utrzymania po śmierci żywiciela zapewnia renta rodzinna. Inaczej mówiąc przepisy chronią wdowę w sytuacjach, w których ze względu na stan rodzinny albo stan zdrowia nie może sama podjąć pracy, ma więc prawo pozostawać na utrzymaniu męża, po którego śmierci środki utrzymania dostarczać będzie organ rentowy.

Powstaje pytanie czy żona górnika powinna mieć prawo pozostawać na utrzymaniu męża niezależnie od tego czy sama jest w stanie pracować i czy wobec tego państwo powinno przejąć na siebie obowiązek utrzymania żony górnika, której ani obowiązki rodzinne ani stan zdrowia, ani wiek nie przeszkadzają w wykonywaniu pracy.

Jak się wydaje nie ma logicznych argumentów za powrotem do regulacji przyjętej w ustawie z 1983 r. o zaopatrzeniu emerytalnym górników. Jedynie można by tu przytoczyć argument historyczny, ale ten wydaje się zbyt słaby. Należy też zauważyć, że w ustawie z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS ujednolicono warunki nabycia prawa

do wszystkich świadczeń dla wszystkich grup zawodowych i społecznych i odstąpienie od tej reguły mogłoby prowadzić do zarzutu naruszenia zasady równości.

II

W odniesieniu do propozycji niezawieszania prawa do renty rodzinnej w razie zawarcia przez osobę uprawnioną ponownego małżeństwa to jest ona zbędna - obowiązujące przepisy nie powodują zawieszenia renty rodzinnej z tego powodu.

III

Propozycja dodania w art. 70 ust. 2b jest niezrozumiała. Renta rodzinna to jedno łączne świadczenie przyznawane wszystkim uprawnionym, które może ulec podziałowi pomiędzy uprawnionych (np. w sytuacji gdy uprawnione są dwie osoby rentę rodzinną wymierza się w wysokości 90% renty inwalidzkiej jaka przysługiwałaby zmarłemu i dzieli pomiędzy osoby uprawnione, jeśli tego zażądata).

Jak się wydaje propozycja wyrażona w ust. 2b zmierza do przyznania żonie górnika odrębnej renty rodzinnej, obok (wspólnej) renty należnej dzieciom. Propozycja taka jest nie do przyjęcia, bo burzy całą ubezpieczeniową konstrukcję wtórnego charakteru prawa do renty rodzinnej.

IV

Projekt zakłada, że zmiana (większe uprawnienia żony górnika) dotyczyć będzie tylko renty dla żony po górniku, który nawiązał stosunek pracy w zakładzie górniczym przed dniem 1 stycznia 1999 r.

Nie do przyjęcia jest argument, że chodzi tu o ochronę praw nabytych. Prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego nabywa się w razie zajścia zdarzenia ubezpieczeniowego (np. zajścia niezdolności do pracy, utrata żywiciela, osiągnięcie wieku emerytalnego) jeżeli wcześniej zostały spełnione warunki nabycia tego prawa. Nie ma konstrukcji prawnej nabywania praw przyrzeczonych, bo oznaczałoby to konieczność stosowania przez organ rentowy wielu ustaw wcześniej obowiązujących (np. w dniu podjęcia zatrudnienia przez ubezpieczonego, zawarcia związku małżeńskiego, urodzenia dziecka etc.).

Ochroną objęte są zatem jedynie prawa nabyte, co oznacza konieczność stosowania regulacji obowiązującej w dniu zajścia zdarzenia tylko wtedy jeżeli w tym dniu spełnione były warunki nabycia prawa do danego świadczenia. Zajście natomiast zdarzenia, albo spełnienie warunków po zmianie przepisów oznacza konieczność stosowania nowych przepisów i nie można już powoływać się na zasadę ochrony praw nabytych.

Niezależnie od powyższych uwag przepis ust. 2c budzi zastrzeżenia także interpretacyjne. Zgodnie z nim renta rodzinna dla żony bez względu na wiek przysługuje jeżeli stosunek pracy górnika został nawiązany przed dniem 1 stycznia 1999 r. Z przepisu nie wynika w żaden sposób, że i ślub miałby się odbyć przed tą datą. Oznacza to, że zawsze żona górnika nabędzie prawo do renty rodzinnej niezależnie od tego kiedy wyszła za górnika. Proponowana konstrukcja nie ma zatem nic wspólnego z logiką i ubezpieczeniowymi regułami ustalenia prawa do świadczeń.

V

Zmiana ma wejść w życie z datą wsteczną tj. od dnia 1 września 2011 r. Wydaje się jednak, że jest to błąd literowy.

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2012 r.

991100/0220-66/2012/SK

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 17 04 2012

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu

W związku z otrzymanym do opinii, przy piśmie z dnia 28 marca 2012 r., znak: GMS-WP-173-9/12, poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, uprzejmie informuję, iż z punktu widzenia wykonawcy, zgłaszam następujące uwagi do art. 1 projektu ustawy.

1. W projektowanym art. 70 ust. 2a wprowadza się pojęcie „wypadek przy pracy w czasie wykonywania zadań służbowych w ruchu zakładu górniczego”. Jednakże należy zauważyć, że w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 153, poz. 1227, z późn. zm.) nie występuje definicja tego pojęcia, jak również ustawa zmieniająca nie definiuje tego pojęcia. Ponadto art. 3 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy (Dz. U. z 2009 r. Nr 167, poz. 1322, z późn. zm.), zawierający definicję wypadku przy pracy, nie posługuje się pojęciem wprowadzanym w niniejszym przepisie. Dlatego też, wprowadzenie tego pojęcia może stworzyć problemy interpretacyjne.
2. Z brzmienia art. 70 ust. 2a można wnioskować, że do przyznania wdowie renty rodzinnej, na projektowanych zasadach, wymagane jest, aby śmierć pracownika nastąpiła w czasie wypadku przy pracy. Uregulowanie takie znacznie odbiega od regulacji zawartych w art. 3 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy.

3. Z projektowanego art. 70 ust. 2b nie wynika jednoznacznie, czy w przypadku, gdy do renty rodzinnej po zmarłym górniku będą uprawnieni jeszcze inni niż wdowa członkowie jego rodziny, wszystkim tym osobom będzie przysługiwała jedna łączna renta rodzinna, czy też renta rodzinna dla wdowy będzie odrębnym świadczeniem, wypłacanym obok renty rodzinnej dla pozostałych członków rodziny.

Z poważaniem
z up. Prezosa Zakładu
CZŁONKOWY ZARZĄDU
Ełbieta Łopacińska