



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 243
Warszawa, 20 stycznia 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Sławomira Kopycińskiego.

(-) Maciej Banaszak; (-) Piotr Paweł Bauć; (-) Robert Biedroń;
(-) Bartłomiej Bodio; (-) Jerzy Borkowski; (-) Artur Bramora; (-) Jan Cedzyński; (-) Piotr Chmielowski; (-) Artur Dębski; (-) Marek Domaracki;
(-) Dariusz Cezar Dziadzio; (-) Wincenty Elsner; (-) Artur Górczyński;
(-) Anna Grodzka; (-) Michał Kabaciński; (-) Adam Kepiński; (-) Henryk Kmieć;
(-) Sławomir Kopyciński; (-) Roman Kotliński; (-) Łukasz Krupa;
(-) Jacek Kwiatkowski; (-) Tomasz Makowski; (-) Małgorzata Marcinkiewicz;
(-) Maciej Mroczek; (-) Jacek Najder; (-) Wanda Nowicka;
(-) Michał Tomasz Pacholski; (-) Wojciech Penkalski; (-) Andrzej Piątek;
(-) Zofia Popiołek; (-) Marek Poznański; (-) Andrzej Rozenek; (-) Adam Rybakowicz;
(-) Armand Kamil Ryfiński; (-) Paweł Sajak; (-) Marek Stolarski; (-) Halina Szymiec-Raczyńska; (-) Maciej Wydrzyński.

USTAWA

z dnia 2012 r.

o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy

Art. 1

W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z r. Nr 99, poz. 1001, Nr 210, poz. 2135, Nr 273, poz. 2703; z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 94, poz. 788, Nr 164, poz. 1366; z 2006 r. Nr 94, poz. 651, Nr 104, poz. 708, Nr 104, poz. 711, Nr 144, poz. 1043, Nr 149, poz. 1074, Nr 158, poz. 1121, Nr 217, poz. 1588, Nr 251, poz. 1848; z 2007 r. Nr 89, poz. 589, Nr 115, poz. 791, Nr 115, poz. 793, Nr 120, poz. 818, Nr 176, poz. 1243, Nr 180, poz. 1280, Nr 191, poz. 1366, Nr 192, poz. 1378; z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 134, poz. 850, Nr 171, poz. 1056, Nr 216, poz. 1367, Nr 237, poz. 1654; z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 69, poz. 595, Nr 91, poz. 742, Nr 97, poz. 800, Nr 115, poz. 964, Nr 125, poz. 1035, Nr 127, poz. 1052, Nr 161, poz. 1278, Nr 219, poz. 1706; z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 81, poz. 531, Nr 238, poz. 1578, Nr 239, poz. 1593, Nr 254, poz. 1700, Nr 257, poz. 1725 i 1726; z 2011 r. Nr 45, poz. 235, Nr 106, poz. 622, Nr 171, poz. 1016, Nr 205, poz. 1206 i 1211) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 71 ust. 2 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) świadczył usługi na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo współpracował przy wykonywaniu tych umów, przy czym podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy stanowiła kwota co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na okres pełnego miesiąca,”;

2) w art. 104b uchyla się ust. 2.

Art. 2

Ustawa wchodzi z dniem 1 stycznia 2013 roku.

Uzasadnienie

W przedmiotowym projekcie wprowadza się zmiany w zasadach zwalniania od obowiązku opłacania składek na Fundusz Pracy dla kobiet w wieku powyżej 55 lat dla kobiet i dla mężczyzn w wieku powyżej 60 lat w celu, co umożliwi im korzystanie z zasiłku dla bezrobotnych.

W aktualnym stanie prawnym składki na Fundusz Pracy opłacane są przez pracodawców lub inne jednostki organizacyjne za osoby:

- a. pozostające w stosunku pracy lub stosunku służbowym,
- b. wykonujące pracę na podstawie umowy o pracę nakładczą,
- c. wykonujące pracę na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do której zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, oraz za osoby z nimi współpracujące, z wyłączeniem osób świadczących pracę na podstawie umowy uaktywniającej, o której mowa w ustawie z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. Nr 45, poz.235)

- do momentu osiągnięcia przez nie 55 lat w przypadku kobiet i 60 lat w przypadku mężczyzn.

Miało to czynić bardziej atrakcyjnych zatrudnianie osób w wieku emerytalnym, jednak jednocześnie wykluczyło możliwość pobierania przez te osoby zasiłków dla bezrobotnych.

Zgodnie bowiem z art. 71 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy warunkiem uzyskania prawa do pobierania zasiłków dla bezrobotnych jest opłacanie składki na Fundusz Pracy przez co najmniej 6 miesięcy w okresie 18 miesięcy przed datę zarejestrowania w urzędzie pracy.

Ten sposób ukształtowania sytuacji osób, które osiągnęły wiek emerytalny zniechęca je do pozostawania na rynku pracy, w przypadku utraty, bowiem zatrudnienia nie mogą one korzystać z zasiłków dla bezrobotnych. Dotyczy to również przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą i opłacających z tego tytułu składki na Fundusz Pracy.

Jednocześnie od roku 2013 zapowiadane jest rozpoczęcie procesu podwyższania granicy wieku emerytalnego, docelowo do 67 lat.

Uchylenie zwolnienia od obowiązku opłacania składek na Fundusz Pracy z tytułu zatrudnienia wskazanych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy kategorii osób, ułatwi im podejmowanie decyzji o pozostaniu na rynku pracy i poszukiwaniu

zatrudnienia. Z uwagi na niekorzystne tendencje demograficzne jak najbardziej wskazane jest podtrzymywanie aktywności zawodowej osób w wieku emerytalnym.

Ponadto dzięki wprowadzeniu nowej regulacji w wieloetapowym i rozłożonym na wiele lat procesie podnoszenia wieku nie będzie konieczne dokonywanie równoległego podnoszenia granicy wieku, od którego ustaje obowiązek pracodawcy opłacania składek na Fundusz Pracy. Wprowadzenie obowiązku opłacania składek niezależnie od wieku osób pozostających w stosunku pracy oraz zatrudnionych z innych tytułów określonych w ustawie oddziaływać będzie na pracodawców, osoby za które opłacane mają być składki oraz wpływać będzie na wysokość wpływów do Funduszu Pracy, jak również na wysokość kwot wydatkowanych z Funduszu Pracy na wypłatę zasiłków.

Przewidywanym skutkiem wprowadzenia nowej regulacji będzie zwiększenie liczby osób w wieku emerytalnym kontynuujących zatrudnienie na podstawie stosunku pracy, jak również z innych tytułów prawnych. Zwiększy to wpływy z tytułu składki na Fundusz Pracy, jak również dochody budżetowe z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych oraz wpływy na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych ze składek na ubezpieczenie społeczne od pracujących emerytów. Co prawda zwiększone zostaną koszty zatrudniania takich osób ponoszone przez pracodawców, tym niemniej w skali całej gospodarki, nie są to koszty znaczące

Przedmiot projektu niniejszej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Wejście w życie przedmiotowej regulacji nie niesie za sobą obciążeń dla budżetu państwa, ani nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla jednostek samorządu terytorialnego.

Przedłożony projekt ustawy nie był poddany konsultacjom społecznym w rozumieniu art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu RP

Warszawa, 1 lutego 2012 r.

BAS-WAL-207/12

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna o zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Sławomir Kopyciński) z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2022 r., poz. 32) sporządza się następującą opinię:

Przedmiot projektu

Projekt ma na celu zmianę ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.; dalej: ustawa). Projekt wskazuje jako przepis zmieniany art. 71 ust. 2 lit. c ustawy. Wskazanie to jest błędne (ustęp 2 nie dzieli się na litery i dotyczy innych kwestii niż proponowana zmiana). Opinia opiera się na założeniu, że projektowana zmiana dotyczy art. 71 ust. 1 lit. c ustawy, który określa przesłanki nabycia przez bezrobotnego prawa do zasiłku. W świetle przyjętego założenia, projekt zmierza do rozszerzenia podmiotowego zakresu prawa do świadczeń dla bezrobotnych.

Dodatkowo projekt przewiduje uchylenie art. 104b ust. 2 ustawy. Przepis ten – w wersji obowiązującej – ogranicza obowiązek opłacania składek na Fundusz Pracy. Zgodnie z tym przepisem składki opłaca się wyłącznie za osoby, które nie osiągnęły wieku wynoszącego co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn. Projektowana zmiana ma na celu zniesienie tego ograniczenia. W myśl założeń projektu obowiązek ma istnieć niezależnie od wieku osób, za które opłacane są składki.

Projektowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej proponowaną regulacją

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii, o których mowa w projekcie.

Analiza projektu pod kątem prawa Unii Europejskiej

Materie, o których mowa w projekcie, nie są objęte prawem Unii Europejskiej.

Konkluzja

Przedmiot projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla

Warszawa, 1 lutego 2012 r.

BAS-WAPEiM-208/12

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o
promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Sławomir Kopyciński) jest projektem ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ma na celu zmianę ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.; dalej: ustawa). Projekt wskazuje jako przepis zmieniany art. 71 ust. 2 lit c ustawy. Wskazanie to jest błędne (ustęp 2 nie dzieli się na litery i dotyczy innych kwestii niż proponowana zmiana). Opinia opiera się na założeniu, że projektowana zmiana dotyczy art. 71 ust. 1 lit c ustawy, który określa przesłanki nabycia przez bezrobotnego prawa do zasiłku. W świetle przyjętego założenia, projekt zmierza do rozszerzenia podmiotowego zakresu prawa do świadczeń dla bezrobotnych.

Dodatkowo projekt przewiduje uchylenie art. 104b ust. 2 ustawy. Przepis ten – w wersji obowiązującej – ogranicza obowiązek opłacania składek na Fundusz Pracy. Zgodnie z tym przepisem składki opłaca się wyłącznie za osoby, które nie osiągnęły wieku wynoszącego co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn. Projektowana zmiana ma na celu zniesienie tego ograniczenia. W myśl założeń projektu obowiązek ma istnieć niezależnie od wieku osób, za które opłacane są składki. Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

Lech Czapla



OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
Wiceprzewodnicząca
Wiesława Taranowska

Warszawa 17 lutego 2012 r.

OPZZ/ WT/ BG/ 191/ 2012

SEKRETARIAT SZEFA KS

Ldż.

Data wpływu

Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu

Dot. pisma GMS-WP-173-47/12 z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie opinii do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (projekt grupy posłów Klubu Poselskiego "Ruch Palikota").

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych negatywnie ocenia przedłożony projekt z uwagi na to iż:

- błędnie proponuje się dokonanie zmian w art. 71 ust.2 lit.c. W ust.2 nie ma liter. Litery są w art. 71 ust.1 pkt.2 lit.c,
- OPZZ uważa za słuszne zwolnienie od obowiązku opłacania składek na Fundusz Pracy za kobiety w wieku powyżej 55 lat i mężczyzn w wieku powyżej 60 lat. Naszym zdaniem jest to niewielką, ale jednak zachętą dla pracodawców (obniżka kosztów pracy), aby ci zatrudniali osoby w wieku przedemerytalnym. Propozycja zawarta w projekcie – aby uchylić to zwolnienie – idzie w odwrotnym kierunku, co nie może spotkać się z naszą przychylną opinią,
- ponadto w uzasadnieniu podaje się argument, że uchylenie zwolnienia zwiększy wpływy z tytułu składki na Fundusz Pracy. W świetle przyjętego budżetu państwa na rok 2012 – kiedy to na koniec 2012 roku na koncie Funduszu Pracy ma pozostać ponad 7 miliardów złotych – potrzeba zwiększania wpływów do Funduszu Pracy wydaje się bezsensowną.

*z powrotem
W. Taranowska*

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 16, fax: 022 551 55 27

e-mail: taranowska@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 22 lutego 2012 r.

BSA III - 021 - 56/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 23.02.2012

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 lutego 2012 r., GMS-WP-173-47/12 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025-63/12

Warszawa, dnia 22. 2. 2012 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Pan

Data wpływu 23. 02. 2012

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Asystent

W nawiązaniu do pisma z dnia 10 lutego 2012 r., nr GMS-WP-173-47/12, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599), uprzejmie informuję, że nie wnoszę uwag do projektu.

Przedmiot projektu pozostaje poza zakresem kompetencji merytorycznych Prokuratora Generalnego i zadań prokuratury, dotyczy bowiem polityki państwa związanej z zatrudnianiem i świadczeniami systemu ubezpieczeń społecznych.

Z szacunkiem

A. Seremet
Andrzej Seremet

Warszawa, dnia 01.03. 2012 r.

991100/0220-29/2012/SK

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu01.03.2012.....

Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W związku z otrzymanym do opinii, przy piśmie z dnia 10 lutego br., znak: GMS-WP-173-47/12, poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, uprzejmie informuję, że z punktu widzenia wykonawcy, nie zgłaszam uwag do przedłożonego projektu.

Z poważaniem



Zbigniew Derdziuk